

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання педагогічної ради

ВСП «Костопільський будівельно-технологічний фаховий коледж НУВГП»

від «31» серпня 2021 року № 1

Голова педагогічної ради

Андрій АЛЕКСЕЙЧУК



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ
«КОСТОПІЛЬСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»**

Введено в дію наказом директора
коледжу №48-ОД від 31.08.2021 року

Костопіль 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингову оцінку діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Костопільський будівельно-технологічний фаховий коледж Національного університету водного господарства та природокористування» (далі – Коледж) складено у відповідності до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 року №2145-VIII, закону України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 року №2745-VIII, наказу МОН України № 450 від 07.08.2002 р. «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників ВНЗ», Типового положення про атестацію педагогічних працівників затвердженого наказом МОН України №930 від 06.10.2010 року, а також положень Коледжу в галузі освітньої та методичної роботи.

1.2. Це Положення визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності викладацького складу, майстрів виробничого навчання, класного керівника групи, циклової комісії, завідувача кабінетом у Коледжі.

1.3. Рейтинг (від англ. *rating*) – індивідуальний числовий показник оцінювання досягнень певного суб'єкта в класифікаційному списку, який щороку складають експерти відповідної галузі.

1.4. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації, ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників, циклових комісій, класних керівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;

- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.6. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших навчальних закладів;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, надбавки, присвоєння звань – «Викладач року», «Майстер виробничого навчання року» «Класний керівник року» тощо).

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтингове оцінювання педагогічних працівників Коледжу здійснюється рейтинговою комісією Коледжу на основі показників оцінки діяльності щорічно за результатами навчального року.

2.2. До складу рейтингової комісії за посадами входять:

- директор коледжу (голова);
- заступник директора з навчально-виробничої роботи (заступник голови);
- заступник директора з виховної роботи;
- старший майстер;
- методист коледжу;
- представник профспілки.

Також можуть входити:

- досвідчені педагогічні працівники коледжу;
- голови циклових комісій;
- представники студентського самоврядування.

2.3. Склад рейтингової комісії формується щорічно на початок навчального року та затверджується наказом директора Коледжу.

2.3. Перелік показників та кількість балів за одиницю показника для розрахунку рейтингу у поточному навчальному році може змінюватись за рішенням педагогічної ради коледжу.

2.4. Педагогічні працівники по завершенню навчального року формують звіти про проведену роботу за встановленою формою (додаток1), подають їх на розгляд циклової комісії та після їх затвердження подають до рейтингової комісії. На

вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

Педагогічні працівники та голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звітах інформації.

2.5. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах педагогічних працівників, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблиці. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.

2.6. Результати рейтингового оцінювання педпрацівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються та затверджуються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу, та публікуються на сайті коледжу.

2.7. Виставлення балів відбувається протягом навчального року.

2.8 Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його грошового преміювання, нагородження грамотами, врахування при визначенні розміру щорічної грошової винагороди за сумлінну працю і зразкове виконання посадових обов'язків.

2.9 Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників, при встановленні надбавок за престижність педагогічної праці.

2.10 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії в присутності педагогічного працівника.

3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

3.1. В основу вибору критеріїв для оцінювання діяльності педагогічних працівників покладено не кількісні, а якісні показники діяльності за основними напрямками роботи: навчальний, навчально-методичний, науковий, спортивно-масовий, виховний, організаційний.

Додатковим критерієм може слугувати оцінка діяльності педагогічного працівника здобувачами освіти та батьками здобувачів освіти.

3.2. Рейтинг педагогічного працівника визначається з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх сумарної бальної оцінки.

3.3. Сумарна бальна оцінка річного рейтингу педагогічного працівника містить такі складові:

- бали за результативність виконання посадових обов'язків (виконання плану індивідуальної роботи). Відсоток виконання плану є базовою кількістю балів. Відсоток виконання індивідуального плану роботи окремого педагогічного працівника визначається на засіданні циклової комісії та оформлюється протоколом);

- бали за навчальну роботу;
- бали за навчально-методичну роботу;
- бали за спортивно-масову та виховну роботу;

- бали за організаційну роботу;
- бали за анкетами здобувачів освіти або батьків здобувачів освіти (не є обов'язковими).
- додаткові бали за конкретний вид діяльності, нараховані рейтинговою комісією (але не більше, ніж максимальна кількість балів, передбачених за даний вид діяльності у додатку 1);
- штрафні бали за несвоєчасне виконання окремих видів робіт, обов'язків, розпоряджень та наказів тощо.

3.4. Кожний напрямок діяльності викладачів коледжу може включати різні види робіт. За кожен з них в залежності від складності, важливості та вчасного виконання нараховується різна кількість балів (додаток 1). *Штрафні бали мають знак «-», а тому при визначенні рейтингу викладачів зменшують сумарну бальну оцінку.*

3.5. Середні якісні показники рівня знань здобувачів освіти (за підсумками семестрового оцінювання, дипломного та курсового проектування, ДПА тощо), передбачені у додатку 1, розраховуються як середнє арифметичне відповідних якісних показників по кожній з груп та навчальному предмету чи навчальній дисципліні. У разі проведення відповідного оцінювання рівня знань студентів в одній групі замість середнього якісного показника враховується якісний показник лише по цій групі.

3.7. Дані про результати виконання всіх видів діяльності та їх бальну оцінку кожен викладач подає на затвердження цикловій комісії. *Викладачі несуть особисту відповідальність за достовірність наданої інформації.*

3.8. Голови циклових комісій здійснюють перевірку відповідності бальних оцінок за окремі види діяльності, виставлених викладачами, критеріям додатку 1, та виносять питання на розгляд і затвердження циклової комісії. Перевірені та затверджені головами циклових комісій дані по кожному з педагогічних працівників подаються до рейтингової комісії для остаточного визначення їх рейтингу.

3.9. За рішенням рейтингової комісії бальні оцінки можуть змінюватись у межах максимально передбаченої кількості.

4. РОЗРАХУНОК БАЛІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ АБО БАТЬКІВ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

4.1. Визначення цієї складової особистого рейтингу може проводитись за рішенням рейтингової комісії як для всіх без винятку викладачів коледжу, так і для викладачів окремих циклових комісій шляхом анкетування здобувачів освіти або батьків здобувачів освіти. Рішення про проведення або не проведення даного анкетування, зміст питань, що вносяться до анкети приймається рейтинговою комісією не пізніше ніж за один місяць до моменту проведення анкетування.

4.2. Визначення балів за цією складовою здійснюється рейтинговою комісією у такій послідовності:

- підсумовується кількість балів за кожною анкетною;
- підсумовується кількість балів за усіма анкетами;
- визначається середня кількість балів, що припадає на одну анкету.

4.3. В залежності від кількості балів за анкетування, визначений додатком 1, бал додається або віднімається до інших складових рейтингу.

4.4. Примірний перелік питань для анкетування здобувачів освіти наданий в додатку 2.

Бальні оцінки за окремі види діяльності викладача

№ з/п	Назва основних видів роботи	Кількість облікових балів			
		макс. кількість	додат. бали (max)	само-аналіз	нараховано комісією
1	2	3	4	5	6
I. Навчальна робота					
1.1.	Середня загальна успішність за підсумками кожного семестру:				
	95-100%	3	-		
	100%	5	-		
1.2.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за результатами семестрового оцінювання				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.3.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за підсумками виконання курсових проектів				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.4.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за підсумками виконання дипломних проектів				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.5.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за підсумками ДПА (ЗНО)				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.6.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за підсумками складання державних іспитів				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.7.	Середній якісний показник рівня знань здобувачів освіти за результатами директорського контролю, контрольного зрізу				
	менше 45 %	0	-		
	45-59%	5	-		
1.7.	Систематичне проведення консультацій зі здобувачами освіти у позанавчальний час	3	3		
1.8.	Підготовка здобувачів освіти до участі у внутрішніх олімпіадах, конкурсах	1	1		
1.9.	Результативність участі здобувачів освіти у внутрішніх олімпіадах, конкурсах -				

1	2	3	4	5	6
	III місце	5	-		
	II місце	7	-		
	I місце	10	-		
1.10.	Підготовка студентів до участі в обласних (регіональних) та Всеукраїнських етапах олімпіад, конкурсів	5	-		
1.11.	Результативність участі студентів в обласних (регіональних) етапах олімпіад, конкурсів:				
	III місце	10			
	II місце	15			
	I місце	20			
1.12.	Результативність участі студентів у Всеукраїнських етапах олімпіад, конкурсів:				
	III місце	20	-		
	II місце	25	-		
	I місце	30	-		
1.13.	Підготовка та проведення відкритого заняття із застосуванням інноваційних технологій із належним оформленням та позитивними відгуками	5			
II. Навчально-методична робота					
2.1.	Проведення майстер-класів:				
	для педпрацівників коледжу	5	-		
	для педпрацівників інших навчальних закладів	10	-		
2.2.	Видання статей у науково-методичних збірниках або навчально-методичних журналах (на кожного з авторів, тематика статті відповідає дисциплінам викладання):				
	якщо кількість авторів 1 або 2	10	-		
	якщо кількість авторів більша двох	7	-		
2.3.	Переробка робочих навчальних програм дисциплін (із зміною змісту більше 50%)	5	-		
2.4.	Видання :				
2.5.	посібників, підручників, авторами яких є викладачі коледжу (за кожен)	20	-		
2.6.	робочих зошитів, інструкцій до виконання лабораторно-практичних робіт, авторами яких є викладачі коледжу (за кожен)	15	-		
2.7.	Видання посібників, підручників, авторами яких є викладачі коледжу, під грифом МОН України	50	-		
2.8.	Авторство у розробці типових навчальних програм дисциплін (за кожену)	10	-		
2.9.	Забезпеченість навчально-методичного комплексу дисципліни сучасними інформаційними технологіями:				
	особисто розроблені комп'ютерні презентації українською мовою до теми, змістового модулю дисципліни, але не менше 10 слайдів (за кожену)	2	-		
	комп'ютерні анімації, анімаційні моделі до окремих занять – не менше 10 слайдів (за кожену)	5	5		

1	2	3	4	5	6
	особисто розроблені навчальні чи демонстраційно-розрахункові комп'ютерні програми (за кожену)	15	5		
	електронні посібники (якщо вони містять весь навчальний матеріал згідно з навчальними програмами дисциплін, графіки консультацій, питання до заліків чи екзаменів тощо та відповідають вимогам щодо їх оформлення) (50 годин) (за кожен)	20	10		
2.10.	Особисто розроблені тестові контрольні роботи для проведення поточного чи підсумкового оцінювання рівня знань здобувачів освіти не менше 5 теоретичних питань на 1 годину лекцій та пройшли рецензування на цикловій комісії (за кожену)	10	-		
2.11.	Рецензування робіт (збірників тестових завдань, навчальних програм тощо) (за кожену)	5	-		
2.12.	Участь у розробці державних стандартів вищої освіти	20			
2.13.	Участь у роботі акредитаційних комісій МОН України	25	-		
2.14.	Активна участь у роботі циклових комісій, методичних об'єднань викладачів (з внесенням пропозицій щодо покращення роботи, застосування інновацій тощо)	10	-		
2.15.	Участь у конкурсі «Викладач року»:				
	приймали участь у I етапі конкурсу	5	-		
	приймали участь у II етапі конкурсу	10			
	стали переможцями конкурсу	20	-		
2.16.	Приймання участі у конкурсі «Методичний вернісаж» (написання методичних розробок):				
	роботи, що не потрапили до переліку конкурсних (0-20 балів)	0	-		
	конкурсні роботи (21-30 балів для текстових робіт та 21-40 балів для електронних посібників чи освітніх веб сайтів)	15	-		
	набрали максимальну кількість балів в номінації (без присудження призового місця)	20	-		
	посіли III місце	25	-		
	посіли I місце	40	-		
2.17.	Виступ з доповідями на науково-практичних конференціях, семінарах, засіданнях обласних методичних об'єднань, педагогічній раді, педагогічних читаннях (якщо виступи містять новаторські складові, або результати особистих досліджень, спостережень тощо)	5	5		
2.18.	Особиста участь викладачів у конкурсах:				
	які проводяться у коледжі	5	-		
	які проводяться на рівні області (регіону)	7	-		
	Всеукраїнського рівня	15	-		

1	2	3	4	5	6
2.19.	Результативність участі внутрішніх конкурсах				
	III місце	10			
	II місце	15			
	I місце	20			
2.20.	Результативність участі в обласних (регіональних) етапах конкурсів:				
	III місце	15	-		
	II місце	20	-		
	I місце	25	-		
2.21.	Результативність участі у Всеукраїнських конкурсах:				
	III місце	30	-		
	II місце	35	-		
	I місце	40	-		
2.22.	Підготовка авторських відеоуроків стосовно виконання лабораторних, практичних робіт (обов'язкове рецензування та погодження цикловою комісією) – (1 хвилина)	1			
III. Спортивно-масова та виховна робота					
3.1.	Підготовка студентів до участі в обласних (регіональних) та Всеукраїнських етапів спортивних змагань (за кожен з видів спорту відповідальному викладачеві)	5	-		
3.2.	Результативність участі студентів в обласних (регіональних) етапах спортивних змагань (за кожен з видів відповідальному):				
	III місце	5	-		
	II місце	7	-		
	I місце	10	-		
3.3.	Результативність участі студентів у Всеукраїнських етапах спортивних змагань:				
	III місце	10	-		
	II місце	15	-		
	I місце	25	-		
3.4.	Особиста організація загальноколеджівських спортивних змагань, виховних годин, культурних та культурно-розважальних заходів (за кожен захід або змагання)	5	3		
3.5.	Секційна робота зі студентами коледжу	5	5		
3.6.	Відвідування гуртожитку із фіксацією у журналі (за кожне)	1	-		
3.7.	Організація проведення виховних бесід із здобувачами освіти за участю провідних фахівців різних галузей (за кожену)	3	-		
3.8.	Систематичне проведення виховних годин із здобувачами освіти коледжу	3	-		
3.9.	Загальна організація виховної роботи в групі, класним керівником якої є викладач:				
	зауважень немає	7	-		
	незначні зауваження	5	-		
	постійні зауваження	0	-		

1	2	3	4	5	6
3.10.	Організація дієвого самоврядування в групі, класним керівником якої є викладач, майстер виробничого навчання	5	-		
3.11.	Проведення із здобувачами освіти позанавчальних заходів, екскурсій, організація відвідування музеїв, театрів тощо (за кожен захід)	2	-		
3.12.	Кількість пропусків занять без поважних причин на одного здобувача освіти групи, класним керівником якої є викладач, майстер виробничого навчання, менше 10 годин	5	-		
3.13.	Виступ на засіданнях ради з виховної роботи (якщо виступи містять новаторські складові, або результати особистих досліджень, спостережень тощо) (за кожен)	3	-		
3.14.	Систематичне використання нетрадиційних методів організації виховних годин, інноваційних технологій, ігрових методів	5	-		
IV. Організаційна робота					
4.1.	Керівництво цикловою комісією	15	-		
4.2.	Керівництво обласним методичним об'єднанням викладачів	25			
4.3.	Виконання обов'язків наставника «молодого викладача, майстра виробничого навчання»	5	-		
4.4.	Організація та систематичне проведення гурткової роботи із здобувачами освіти коледжу (наявність плану роботи та результатів роботи)	5	-		
4.5.	Завідування кабінетом, лабораторією (якщо нема зауважень до роботи)	3	-		
4.6.	Участь у профорієнтаційній роботі: відвідування шкіл, ліцеїв, підприємств і т.д. Додаткові бали – за кожного особисто приведенного абітурієнта	5	3		
4.7.	Сприяння роботі сайту коледжу забезпечення його інформаційними матеріалами, фотозвітами тощо) (за кожен публікацію)	1	-		
4.8.	Робота з вдосконалення матеріально-технічного та наочного забезпечення навчальних аудиторій, лабораторій, майстерень	5	-		
4.9.	Організація та проведення тренінгів (за кожен):				
	для студентів та викладачів коледжу	5	-		
	для студентів та викладачів інших навчальних закладів	10	-		
4.10.	Організація та проведення тематичних вечорів з дисциплін (за кожен)	5	-		
4.11.	Охайне та належне заповнення навчальної та звітної документації	3	-		
4.12.	Організація та проведення відкритих захистів курсових проектів, робіт, виконання пробних кваліфікаційних робіт (за кожен)	3	-		
4.13.	Перевиконання плану виробничої діяльності (на кожні 10 тис.грн)	5			

1	2	3	4	5	6
4.14.	Підбір об'єкту для виробничої практики здобувачів освіти (із залученням не менше 5 здобувачів освіти)	3			
4.15.	Підготовка профорієнтаційних, інформаційних відеороликів (з рецензуванням та затвердженням методичною, виховною чи адміністративною радою) (1 хвилина)	3			
V. Нагороди, заохочення					
5.1.	Присвоєння почесних звань, отримання державних нагород (за кожне)	25	-		
5.2.	Відзначення міністерськими грамотами, грамотами Кабінету Міністрів України (за кожну)	20	-		
5.3.	Відзначення грамотами обласного управління освіти (за кожну)	15	-		
5.4.	Відзначення іншими регіональними та місцевими грамотами (за кожну)	13	-		
VI. Штрафні бали					
6.1.	Невчасне оформлення та подання на затвердження навчальної та звітної документації (за один)	-5	-		
6.2.	Невчасне виконання розпоряджень навчальної частини (що мало місце частіше одного разу)	-5	-		
6.3.	Неучасть у відбірковому турі виставки «Методичний вернісаж» для викладачів I та вищої категорії	-10	-		
6.4.	Непроведення консультацій із здобувачами освіти або виховних годин відповідно графіку та розкладу (за одне)	-3	-		
6.5.	Непроведення запланованих відкритих виховних годин та відкритих занять (за кожен запланований захід)	-5	-		
6.6.	Пропуски без поважних причин обов'язкових заходів, засідань, нарад тощо (за кожен)	-5	-		
6.7.	Недовиконання плану виробничої діяльності (за кожні 10 тисяч)	-5			
6.8.	Втрата контингенту (за кожного здобувача) для класного керівника та майстра виробничого навчання	-10			
6.9.	Пропуски занять без поважних причин більше 10 годин на одного здобувача (за результатами семестру), для класного керівника, майстра виробничого навчання	-10			
VII. Анкетування здобувачів освіти або їх батьків (необов'язкове)					
7.1.	Середня оцінка діяльності педагогічного працівника				
	0-2,0 бали	-10	-		
	2,1-3,0 бали	-5	-		
	3,1-4,0 бали	5	-		
	4,1-5,0 балів	10	-		

Анкета здобувача освіти

Назва навчальної дисципліни _____

П.І.Б. викладача _____ Дата _____

№ з/п	Питання	Бали					
		0	1	2	3	4	5
1.	Чи вільно володіє матеріалом?						
2.	Чи вміє зрозуміло подати матеріал?						
3.	Чи готовий відповідати на питання?						
4.	Чи вміє викликати зацікавленість під час пояснення?						
5.	Чи вміє підтримувати активність здобувачів освіти?						
6.	Чи використовує комп'ютерні технології на заняттях?						
7.	Чи використовує цікаві форми та методи проведення занять: ігри, конкурси, вікторини тощо?						
8.	Вимогливий?						
9.	Справедливий та об'єктивний при виставленні оцінок?						
10.	Шанобливо відноситься до здобувачів освіти?						
11.	Доброзичливий?						
	Всього (сума всіх балів по кожному зі стовбців)						
	Загальна сума балів						
	Середня оцінка						